**AECOM** 

2015.03.20

建筑设计与室内PM2.5控制探讨



#### 景

- 室内PM2.5污染源种类
- 案例1 -北京某住宅
- 案例2 北京某办公写字楼
- 案例3 北京某典型幼儿园
- 设计指导

## 颗粒物范围

Attack Hallelland has

表 2-1 室内颗粒物粒径范围及来源(单位: µm)

污染源	粒径范围	主要粒径范围	污染物质	主要污染途径
植物动物微生物	0.1-750 0-300 0-100	10-100 10 左右 2.0-8.2	花粉、孢子、霉、植物加工粉末等 螨类、头发、皮屑等 细菌、真菌、病毒等	随空气、人体带入或 滋生于空调系统中
矿物质	0-2000	10-100	石棉、矿尘、泥土、飞灰、化纤、碳 粉、金属粉尘、滑石粉、爽身粉、化 妆扑粉等	
燃料	0-1000	0.1-10	煤、木材、石油、天然气、烟草、垃 圾、香、烹调等燃烧产物	烹调、取暖、焚烧
香烟	0.25-5.0	0.25-1.0	烟碱 (尼古丁)、苯并 (a) 芘 (Bap)、 PAHs 等	吸烟
辐射	0-0.1	0-0.1	放射性金属尘、粘附在颗粒物上的放射性气体及家用电器的电磁辐射等	使用电器和放射性 建材

### 室内PM2.5污染源种类

易控因素 不可控因素

- ➤室外空气PM2.5
- ▶空调系统/气流组织

A Sept Marie Maria Andrew

▶室内人员活动

#### ➤吸烟

室内空气污染的重要源头。研究表明,在有人吸烟的室内,来源于二手烟中的微颗粒物约占室内 PM2.5总量90%左右

#### ▶厨房油烟

包括做饭炒菜所用燃料的不完全燃烧及油烟。

#### ▶装修材料

油漆、大理石、胶合板、刨花板、泡沫填料、<u>内墙涂料</u>、塑料贴面、黏合剂等材料均含有甲醛、苯、氨、甲苯等有机挥发物,会释放出大量有害气体,而且是持续性释放,这些都有可能导致PM2.5颗粒物产生

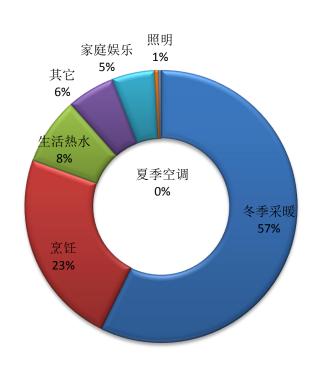
烹饪

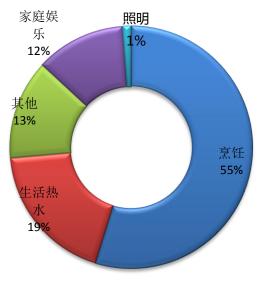
### 来源分析

#### 北方家庭能耗分配测量

And Literature and the state of the state of

- 采暖负荷最大;
- 烹饪负荷, 热水负荷次之;







照明

6%

家庭娱乐

6%

其他

12%

热水

退休家庭(不含采暖)

• 对于普遍采用集中采暖的北方地区,由烹饪油烟产生的 PM2.5占比高,燃气热水次之。

•烹饪与热水使用与人的行为模式,和家庭生命周期密切相关。为通过科技手段及生态文明建设引导人们的行为来降低住宅室内PM2.5污染源提供了重要空间。

## 烹饪能耗构成

1, 2, 3 日常主食

4, 6, 7 肉汤

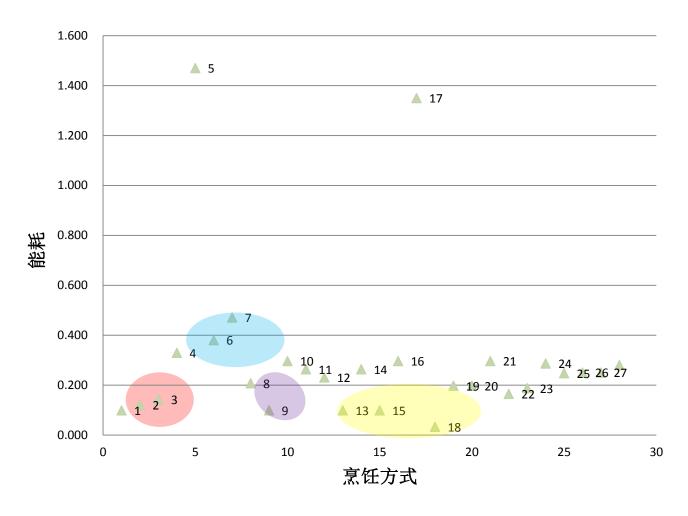
8,9 清汤

13, 15, 18 炒菜

5 骨头汤

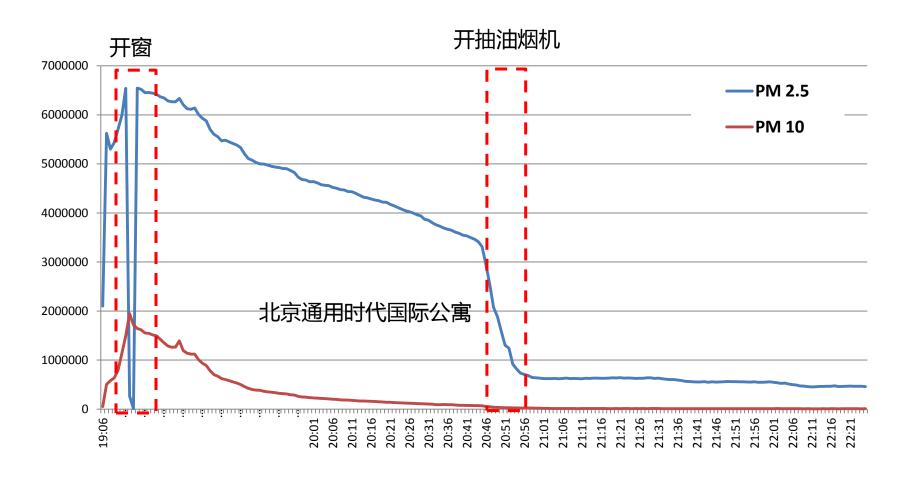
**17** 红烧肉

18 西红柿炒鸡蛋



- 烹饪习惯影响烹饪能耗
- •一般汤类等需要熬的耗能较高

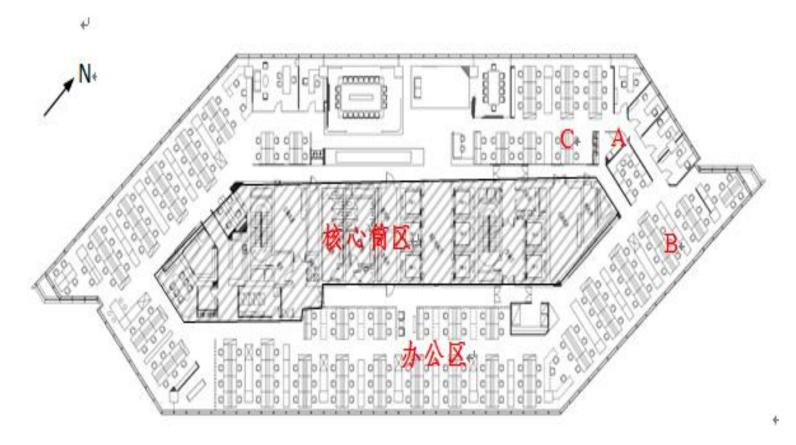
#### 住宅室内PM2.5控制



- 住宅室内污染源,以吸烟和烹饪为主。烹饪中PM2.5 可吸入颗粒物的散发在炒菜初期,对人的影响极大。但也受通风和净化设备的运行影响
- 室外污染源来自室外空间质量

## 测量点选取

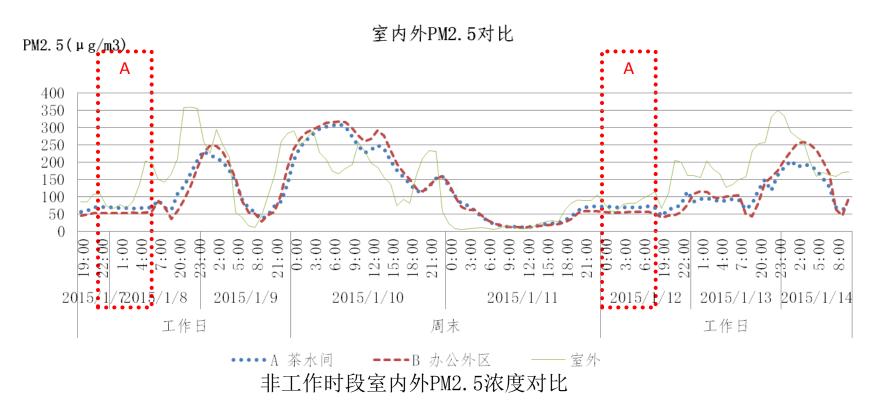
A Sept Mallelland Asia



办公楼室内平面图和测试点位置图 A-茶水间;B-办公外区;C-办公内区

### 非工作时段

周一~周五,晚19:00~凌晨08:00,周末全天。此时段办公楼人员活动少,空调系统关闭,可以排除其他因素干扰单从**建筑气密性**角度分析对PM2.5浓度的影响



- 封闭的办公空间内,室内PM2.5浓度的变化趋势跟随室外空气质量变动;但室内受风速等天气变化因素影响小,因此其变化曲线较平滑,不会像室外那样有突变;
- 当室外PM2. 5浓度处于较低位不大于200μg/m³时,室内不同功能区的PM2. 5浓度差异较小(如图中区域A),多为 茶水间大于外区;随着室外PM2. 5浓度的增加,两者差异有变大趋势,且多为外区略大于内区。

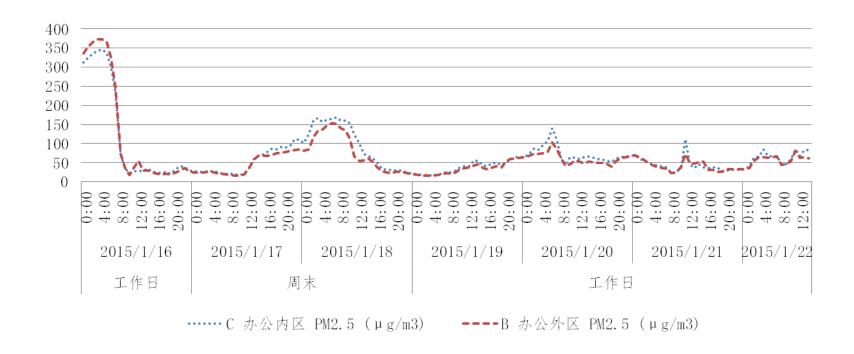
### 工作时段

周一~周五,早8:00~傍晚19:00。此时段办公楼人员活动多,空调系统开启,可调查人员活动和空调系统对PM2.5浓度的影响



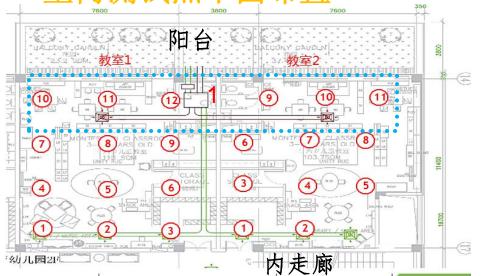
- •工作时段,咖啡机,热水壶等电器的频繁使用,使茶水间PM2.5浓度由于电器辐射增加;
- •与非工作时段比,室内PM2.5浓度在工作时段受室外干扰程度降低,变化曲线较平缓。室内的通风系统的空气净化装置对PM2.5的控制有一定的控制作用。

## 同类空间不同进深对比

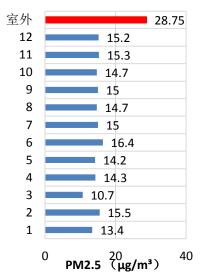


•当室外PM2.5浓度处于较低位时,不同进深的PM2.5浓度差异较小,室内办公内区C距A处较近的PM2.5浓度偏大,主要受室内污染源影响;随着室外PM2.5浓度的增加,外区略大于内区





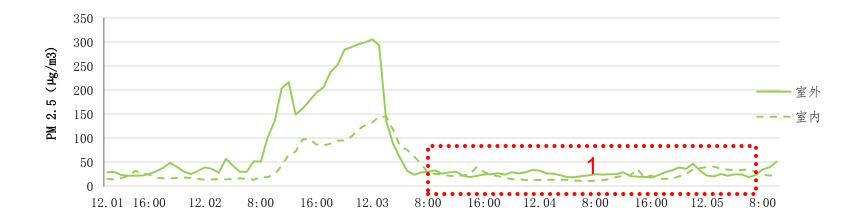
教室1 PM2.5 浓度分布



教室2 PM2.5 浓度分布

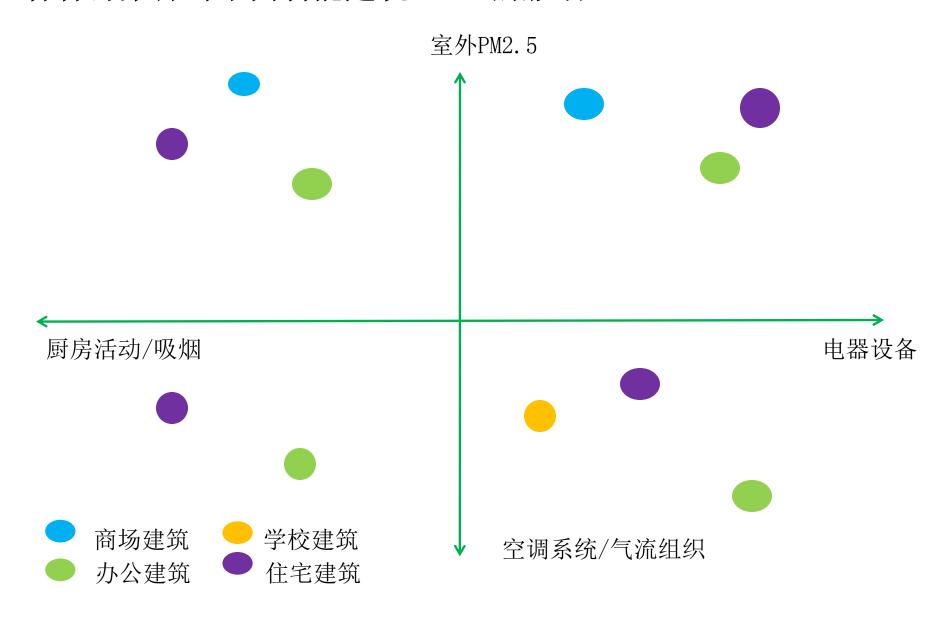


- 教室2与教室1相比,同一位置测试点的PM2.5值稍低。推测原因是教室2在教室1之后测试,通风过滤时间较长。因此换 气次数对室内PM2.5浓度值有潜在影响,换气次数越大,室内PM2.5浓度越低。为保证人员到室时PM2.5值已符合要求,同时 为了节省能耗,可考虑为新风系统设置合理的开启时间。
- 室内PM2.5值在近外窗及外门区域明显较高,可比内区样本高出40%。在室内无明显PM2.5发生源的时候,房间气密性会显著影响室内PM2.5值。对于学校等此类建筑
- 室内狭小封闭区域(3,6点:储藏间)PM2.5值较高,空气不流通会造成局部空间PM2.5浓度较高,应避免在狭小空间中长期停留。
- 本项目中散流器集中布置在房间内侧,散流器辐射区域有限,造成室内PM2.5浓度分布不均匀。当室外PM2.5值较高时,室内PM2.5水平方向分布差别会更加明显。布置散流器时,应根据散流器能辐射的范围,合理布置散流器的个数及距离,保证室内整体空气质量都能达到要求。



- •方框1,对于学校建筑,室内基本无PM2.5发生源。
- •人员自身不会产生PM2.5。人员活动会对颗粒物的悬浮、沉降造成影响,进而影响室内PM2.5的分布。

# 各种污染源对不同功能建筑PM2.5的影响



#### 建筑与室内PM2.5控制探讨





汇集 更多专家智慧 激发 更多创意思维 成就 更多智能设计 实践 更多高效管理 铸就 更多坚实合作